

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КОСТРОМСКОЙ
ОБЛАСТИ

ОГБПОУ «Буйский техникум градостроительства и
предпринимательства
Костромской области»

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
Протокол № 06
от « 27 » марта 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
ОГБПОУ «Буйский ТГП
Костромской области»
№ 63а-од _____
от « 27 » марта 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**об организации выполнения и защиты выпускной
квалификационной работы в ОГБПОУ «Буйский техникум
градостроительства и предпринимательства Костромской области»,
реализующем образовательные программы среднего
профессионального образования
по программам подготовки специалистов среднего звена**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и изменения, внесенные Федеральным законом от 04.06.2014 № 145-ФЗ;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 968; с изменениями к нему;
- Федеральными государственными образовательными стандартами (далее ФГОС) по программам среднего профессионального образования, реализуемым в техникуме;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2020 № 104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного

общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации».

• «Методическими рекомендациями по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена (Письмо Министерства образования и науки РФ, Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров от 20 июля 2015 года № 06-846 «О направлении методических рекомендаций»).

1.2. Настоящее положение определяет требования к выбору тематики, организации и методическому сопровождению выполнения выпускной квалификационной работы, структуре и оформлению выпускной квалификационной работы, а также регламент подготовки, выполнения и защиты выпускной квалификационной работы.

1.3. В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) является обязательной частью Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). ГИА включает подготовку и защиту ВКР (дипломной работы). Сроки подготовки и защиты ВКР определяются Федеральными государственными образовательными стандартами СПО по специальностям, реализуемым в техникуме.

1.4. Цель защиты ВКР – установление соответствия результатов освоения студентами образовательных программ СПО соответствующим требованиям ФГОС СПО, реализуемым в техникуме.

1.5. Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических работников техникума, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом по техникуму.

1.6. Возглавляет ГЭК председатель, который организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

1.7. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в техникуме, из числа:

- руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;

- представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

1.8. Директор техникума является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии.

1.9. Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки знаний утверждаются приказом директора после их обсуждения на заседании соответствующей предметно-цикловой комиссии.

1.10. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования.

Необходимым условием допуска к ГИА (подготовке и защите ВКР) является представление документов, подтверждающих освоение обучающимися общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождения практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1.11. Подготовка и защита ВКР способствует систематизации и расширению освоенных во время обучения знаний по общепрофессиональным дисциплинам, профессиональным модулям и закреплению знаний выпускника по профессии или специальности при решении разрабатываемых в ВКР конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе и направлены на проверку качества полученных обучающимися знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций, позволяющих решать профессиональные задачи.

2. Определение темы выпускной квалификационной работы

2.1. Темы ВКР определяются техникумом и должны отвечать современным требованиям развития высокотехнологичных отраслей науки, техники, производства, экономики, культуры и образования, иметь практико-ориентированный характер.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом в соответствии с требованиями ФГОС СПО, тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

2.2. Перечень тем разрабатывается преподавателями и обсуждается на заседаниях профильных цикловых комиссий с участием председателей ГЭК.

2.3. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и при необходимости, консультанты.

2.4. Экспертиза на соответствие требованиям ФГОС, разработанных заданий на ВКР, основных показателей оценки результатов выполнения и защиты работ, осуществляется на заседании учебно-методической комиссии.

2.5. ВКР должна иметь актуальность, новизну и практическую

значимость и выполняться, по возможности, по предложениям (заказам) предприятий, организаций, инновационных компаний или образовательных организаций.

Выполненная ВКР в целом должна:

- соответствовать разработанному заданию;
- включать анализ источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- продемонстрировать требуемый уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять на практике приобретенные знания, практические умения, общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС СПО.

2.6. ВКР выполняется выпускником с использованием собранных им лично материалов, в том числе, в период прохождения преддипломной практики, а также работы над выполнением курсовой работы.

2.7. При определении темы ВКР следует учитывать, что ее содержание может основываться:

- на обобщении результатов выполненной ранее обучающимся курсовой работы (проекта), если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля;
- на использовании результатов выполненных ранее практических заданий.

2.8. Выбор темы ВКР обучающимися осуществляется до начала производственной практики (преддипломной), что обусловлено необходимостью сбора практического материала в период ее прохождения.

3. Руководство выпускной квалификационной работой

3.1. Перечень тем ВКР, закрепление их за студентами, назначение руководителей и консультантов по отдельным частям ВКР осуществляется приказом директора.

К каждому руководителю ВКР может быть одновременно прикреплено не более 8 выпускников.

- 3.2. В обязанности руководителя ВКР входит:
- разработка задания на подготовку ВКР;
 - разработка совместно с обучающимися плана ВКР;
 - оказание помощи обучающемуся в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения ВКР;
 - консультирование обучающегося по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
 - оказание помощи обучающемуся в подборе необходимых источников;
 - контроль хода выполнения ВКР в соответствии с установленным графиком в форме регулярного обсуждения руководителем и обучающимся хода работ;
 - оказание помощи (консультирование) в подготовке презентации и доклада для защиты ВКР;
 - предоставление письменного отзыва на ВКР.

3.3. Задание для каждого обучающегося разрабатывается в соответствии с утвержденной темой. Задание на ВКР рассматривается профильными цикловыми комиссиями, подписывается руководителем ВКР и утверждается заместителем директора по учебной работе.

(Пример оформления задания приведен в Приложении 1.

3.4. В отдельных случаях допускается выполнение ВКР группой обучающихся. При этом индивидуальные задания выдаются каждому обучающемуся.

3.5. Задание на ВКР выдается обучающемуся не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

3.6. По завершении обучающимися подготовки ВКР руководитель проверяет качество работы, подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает заместителю директора по учебно-производственной работе.

3.7. В отзыве руководителя ВКР указываются:

- актуальность темы;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в работе;
- степень новизны и практическая значимость результатов исследования;
- экономическая и социальная значимость полученных результатов;
- соответствие курсовой (дипломной работы) предъявляемым требованиям к данному виду работы

(Пример оформления отзыва приведен в Приложении 2)

3.8. В обязанности консультанта ВКР входит:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы в части содержания консультируемого вопроса;
- контроль хода выполнения ВКР в части содержания консультируемого вопроса.

4. Структура и содержание выпускной квалификационной работы

4.1. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР определяются техникумом. Объем ВКР определяется исходя из специфики деятельности.

4.2. Требования к оформлению ВКР:

Требования к оформлению и содержанию ВКР определяются «Методическими указаниями по оформлению и выполнению выпускной квалификационной работы» по конкретной профессии или специальности.

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

5.1. ВКР подлежит обязательному рецензированию.

5.2. Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью обеспечения объективности оценки труда выпускника. Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами по тематике ВКР.

5.3. Рецензенты ВКР определяются не позднее, чем за месяц до защиты.

5.4. Рецензия должна включать:

- актуальность темы и степень ее обоснования в работе

- соответствие цели и задач выпускной квалификационной работы ее теме и названию;
- степень реализации поставленных в выпускной квалификационной работе задач;
- логика построения работы и изложения материала;
- научная обоснованность и практическая значимость выводов и рекомендаций;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению выпускной квалификационной работы с указанием разделов работы и страниц;
- рекомендуемая оценка выпускной квалификационной работы по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).
- соответствие дипломной работы предъявляемым требованиям к данному виду работы, возможности присвоения квалификации.

(Пример оформления рецензии приведен в Приложении 3)

5.5. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за день до защиты работы.

5.6. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

5.7. После ознакомления с отзывом руководителя и рецензией профильная предметно-цикловая комиссия решает вопрос о допуске обучающегося к защите и передает ВКР в ГЭК.

6. Процедура защиты дипломной работы

6.1. К защите ВКР допускаются лица, завершившие полный курс обучения по одной из образовательных программ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки знаний, утвержденные техникумом, доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

6.2. Вопрос о допуске ВКР (дипломной работы) к защите решается на заседании профильных предметно-цикловых комиссий и оформляется приказом директора техникума.

6.3. По решению предметно-цикловой комиссии техникум имеет право проводить предварительную защиту ВКР.

6.4. Защита проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии ГЭК. При равном числе голосов голос председателя ГЭК является решающим.

6.5. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве техникума. В протоколе записываются: итоговая оценка ВКР, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии.

6.6. На защиту ВКР отводится до 1 академического часа на одного обучающегося. Процедура защиты включает в себя доклад обучающегося (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании ГЭК.

6.7. Во время доклада обучающийся использует подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР.

6.8. При определении оценки по защите ВКР учитываются: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия. (Критерии оценки защиты ВКР приведены в Приложении 4).

6.9. Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из техникума.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные техникумом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

6.10. Студенты, не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения ГИА впервые.

6.11. Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливается в техникуме на период времени, не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения ГИА соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

6.12. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается не более двух раз.

6.13. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

6.14. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируется разделом 5 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013г № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам среднего профессионального образования») и проводится с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

6.15. В случае введения ограничений на посещение образовательной организации (установление карантинных мер или иные основания в виду обстоятельств непреодолимой силы) выполнение и защита выпускной квалификационной работы осуществляется с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

7. Хранение выпускных квалификационных работ

7.1. Выполненные ВКР после их защиты хранятся в техникуме в течение 5 лет.

7.2. Списание ВКР оформляется соответствующим актом.

7.3. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах образовательной организации.

7.4. По запросу предприятия, учреждения, образовательной организации директор техникума имеет право разрешить снимать копии ВКР выпускников.

8. Оплата за консультирование и руководство ВКР

8.1. На консультации по дипломной работе отводится:

- экономическая часть - 2 часа на человека;

- практическая часть – 1 час на человека.

8.2. Нормоконтроль – 1 час на человека.

8.3. На руководство одной выпускной квалификационной работой выделяется 15 часов на одного студента.

8.4. На рецензирование одной выпускной квалификационной работы выделяется 4 часа на одного студента.

8.5. Оплата членам государственной экзаменационной комиссии - 1 час на каждого студента.

Приложение:

1. Пример оформления задания к ВКР (дипломной работе)
2. Пример оформления отзыва на ВКР (дипломную работу)
3. Пример оформления рецензии на ВКР (дипломную работу)
4. Критерии оценки за защиту ВКР (дипломной работы)

Приложение №2**Пример оформления отзыва на ВКР (дипломную работу)**

Департамент образования и науки Костромской области

Областное государственное бюджетное
профессиональное образовательное
учреждение

«Буйский техникум градостроительства и предпринимательства
Костромской области»

Специальность _____

ОТЗЫВ
на ВКР (дипломную) работу студента

_____ фамилия, имя, отчество

на тему:

- _____
- _____
1. Актуальность темы _____

 2. Конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в работе

 3. Степень новизны и практическая значимость результатов исследования

 4. Экономическая и социальная значимость полученных результатов

 5. Соответствие ВКР (дипломной работы) предъявляемым требованиям к данному виду работы

Оценка ВКР (дипломной) работы _____ (_____)

Руководитель _____

(Ф.И.О., подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Пример оформления рецензии на ВКР (дипломную работу)

Департамент образования и науки
Костромской области

Областное государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
ОГБПОУ «Буйский техникум градостроительства и предпринимательства
Костромской области»

Специальность _____

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студента _____

_____ фамилия, имя, отчество

на тему: _____

выполнена в объеме: _____

– количество страниц _____

– количество таблиц _____

– количество рисунков _____

– источников литературы _____

1. Соответствие дипломной работы заданию к ней

2. Актуальность и практическая значимость дипломной работы

3. Умение студента работать с литературой. Характеристика дипломником объекта, где велись исследования

4. Оценка структуры работы

5. Полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов

6. Качество оформления дипломной работы

7. Возможности и место практического внедрения работы или ее отдельных частей

8. Отрицательные стороны дипломной работы

9. Оценка качества выполнения выпускной квалификационной работы в целом.

10. Дипломная работа заслуживает оценки

(отлично, хорошо, удовлетворительно)

студент _____
(Ф.И.О)

достоин присвоения квалификации _____
по специальности _____

Рецензент _____
(подпись, ФИО)

Место работы и занимаемая должность _____

« ____ » _____ 201_ г.

Критерии оценки за защиту ВКР (дипломной работы)

Оценка «отлично» ставится за работу, которая носит исследовательский характер, с всесторонне и глубоко разработанной темой на основе широкого круга источников информации, имеет основательно изложенную теоретическую главу, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. В такой работе должна быть проявлена самостоятельность суждений, изложены верные расчеты и выводы, нет существенных недостатков в стиле изложения. При ее защите выпускник смог показать глубокое знание вопросов темы, свободно оперировал результатами исследования, вносил обоснованные предложения, свободно отвечал на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится за работу, которая также носит исследовательский характер, имеет изложенную теоретическую базу, с представлением достаточно подробного анализа и критического разбора практической деятельности, однако при непоследовательном изложении материала, недостаточно содержательных выводах и не вполне обоснованными предложениями. Такая работа может иметь положительный отзыв научного руководителя и положительную рецензию. При ее защите выпускник показывает знание темы, оперирует результатами и выводами, вносит предложения по теме исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится за работу, которая носит исследовательский характер, текст и цифровые данные которой свидетельствуют о том, что студент добросовестно ознакомился и проработал основные источники по рассматриваемой теме, правильно раскрыл содержание работы. Работа базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения, в работе отсутствуют самостоятельные выводы автора по проблематике исследования. В отзыве и рецензии имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях по выполнению и оформлению работ. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

